

The hidden documents that reveal the true borders of Israel and Palestine (Updated)

By David Gerald Fincham : : 05.11.2014



I once believed that Israel has never defined its borders. It was one of those things that “everyone knows”. I was corrected by the blogger [talknic](#). *Mondoweiss* is privileged to have talknic as a frequent commenter, and many readers here will be familiar with the document to which he pointed me: the [letter written by Eliahu Epstein, the representative of the Jewish Agency in Washington, to President Truman and to the State Department, on May 14, 1948](#).

Epstein’s letter to Truman

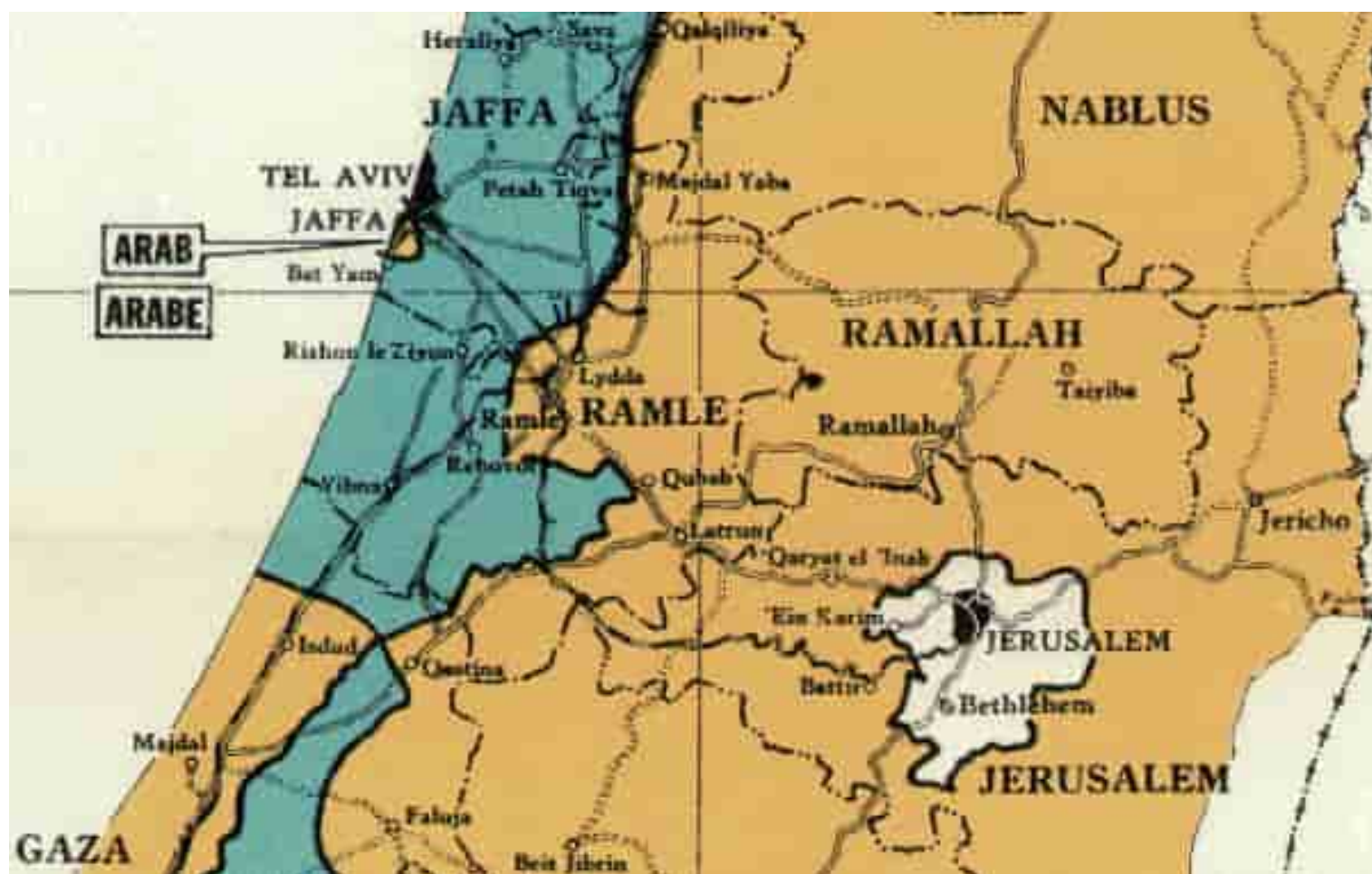
In the letter, the Provisional Government of Israel formally requested the United States to recognize the new State of Israel which was about to be declared in Tel Aviv, effective one minute after midnight (6 p.m Washington time) when the British Mandate over Palestine ended. It begins (my emphasis):

My dear Mr. President, I have the honor to notify you that the State of Israel has been proclaimed as an independent republic within the frontiers approved by the General Assembly of the United Nations in its Resolution of November 29, 1947.

(The full text is given in the link above, and also appears below.) The resolution referred to, [UNGA Resolution 181](#), recommended the partition of Palestine into separate Jewish and Arab states. The

Скрытые документы, раскрывающие истинные границы Израиля и Палестины (Обновлено)

Дэвид Джеральд Финчэм : : 05.11.2014



Когда-то я считал, что Израиль никогда не определял своих границ. Это была одна из тех вещей, которые “все знают”. Меня поправил блогер [talknic](#). Мондовеиссу выпала честь общаться с talknic как частым комментатором, и многие читатели здесь, вероятно, знакомы с документом, на который он мне указал: [письмом, написанным Элиаху Эпштейном, представителем Еврейского агентства в Вашингтоне, президенту Трумэну](#) и Государственному департаменту 14 мая 1948 года.

Письмо Эпштейна Трумэну

В письме Временное правительство Израиля официально просило Соединенные Штаты признать новое государство Израиль, которое вот-вот должно было быть провозглашено в Тель-Авиве, вступив в силу через минуту после полуночи (6 часов вечера по вашингтонскому времени), когда закончится британский мандат над Палестиной. Это начинается (выделено мной):

Мой дорогой господин Президент, имею честь уведомить вас, что государство Израиль провозглашено независимой республикой в границах, утвержденных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее Резолюции от 29 ноября 1947 года.

(Полный текст приведен по ссылке выше, а также приведен ниже.) Упомянутая резолюция, [резолюция 181 ГА ООН](#), рекомендовала разделить Палестину на отдельные еврейское и арабское государства. Сионистское руководство публично приняло План раздела, и в этом письме границы Израиля

Zionist leadership had publicly accepted the Partition Plan, and this letter defines the borders of Israel to be those specified in the Plan (see map attached).

As soon as I read the words “proclaimed... within the frontiers...” I knew that I had been fooled by Zionist propaganda. Reflecting further, I realized that the idea of a state without defined borders is actually completely nonsensical. Suppose there were no defined border between Canada and the USA. People would not know in which country they were living; what was their citizenship; whose laws they needed to obey; what currency they could use. It would be chaos. The [Montevideo Convention](#) lists the following requirements for the existence of a state: a permanent population; a defined territory; government, and the capacity to enter into relations with other states. If Israel had really been declared as a state without borders, it would not have been a state at all.

To understand how the Zionist leadership came to make this border definition, and why later they tried, very successfully, to convince the world that it never happened, we need to consider events in both Tel Aviv and Washington as the end of the Mandate approached.

Israel’s Declaration of Independence

Israel was reluctant to define its borders. According to [an article on the Israel Government website](#), the Provisional Government of Israel met in Tel Aviv from May 12 to May 14 to consider the draft declaration of independence. It was led by David Ben-Gurion as Prime Minister and Defense Minister.

определяются как те, которые указаны в Плате (см. Прилагаемую карту).

Как только я прочитал слова “провозглашено... в пределах границ...” Я понял, что был одурачен сионистской пропагандой. Поразмыслив дальше, я понял, что идея государства без определенных границ на самом деле совершенно бессмысленна. Предположим, что между Канадой и США не было определенной границы. Люди не знали бы, в какой стране они живут; каково их гражданство; чьим законам они должны подчиняться; какую валюту они могут использовать. Это был бы хаос. В [Конвенции Монтевидео](#) перечислены следующие требования к существованию государства: постоянное население; определенная территория; правительство и способность вступать в отношения с другими государствами. Если бы Израиль действительно был объявлен государством без границ, это вообще не было бы государством.

Чтобы понять, как сионистское руководство пришло к такому определению границы и почему позже они очень успешно пытались убедить мир в том, что этого никогда не было, нам нужно рассмотреть события как в Тель-Авиве, так и в Вашингтоне по мере приближения окончания Мандата.

Декларация независимости Израиля

Израиль неохотно определял свои границы. Согласно [статье на веб-сайте правительства Израиля](#) , Временное правительство Израиля собиралось в Тель-Авиве с 12 по 14 мая для рассмотрения проекта декларации независимости. Его возглавлял Давид Бен-Гурион в качестве премьер-министра и министра обороны.



Partition plan, UN 1947, with '49 armistice delineated

There were heated discussions about the borders. Some said stick to the Partition Plan borders, while Ben-Gurion argued strongly that they should say nothing about the borders, because it was his intention to capture territory outside the Partition Plan borders and include it in the state. His view was accepted by a vote of five to four in favor, with the four other members being absent. This vote is the origin of the story that "Israel has never defined its borders". Ben-Gurion went home on the evening of May 13 and completely rewrote the draft declaration of independence, removing all references to the Partition Plan.

His motive is clear. He wanted to create the sort of chaotic situation I outlined in my Canada-USA illustration. If there was no defined border between Israel and the rest of Palestine, then all of Palestine could be considered open territory, available for conquest.

On May 14, the Ben-Gurion's rewritten draft was considered by the National Council, the embryonic parliament of the new state, and was approved unanimously on the second vote: so we know that changes were made. The article does not say what they were, suggesting they were minor in nature. But if we look at the text of the [Declaration of the Establishment of the State of Israel](#) we see that the references to the Partition Plan have been restored. Indeed, the Partition Plan is placed at the heart of the Declaration:



План раздела, принятый ООН в 1947 году, с очерченным перемирием 49 года.

Разгорелись жаркие дискуссии по поводу границ. Некоторые говорили придерживаться границ Плана раздела, в то время как Бен-Гурион решительно настаивал на том, что они не должны ничего говорить о границах, потому что его намерением было захватить территорию за пределами границ Плана раздела и включить ее в состав государства. Его точка зрения была принята голосованием пяти против четырех "за", при этом четыре других члена отсутствовали. Это голосование является источником истории о том, что "Израиль никогда не определял своих границ". Бен-Гурион вернулся домой вечером 13 мая и полностью переписал проект декларации независимости, удалив все ссылки на план раздела.

Его мотив ясен. Он хотел создать хаотичную ситуацию, которую я описал на своей иллюстрации Канада-США. Если бы не существовало определенной границы между Израилем и остальной частью Палестины, то вся Палестина могла бы считаться открытой территорией, доступной для завоевания.

14 мая переписанный проект Бен-Гуриона был рассмотрен Национальным советом, зарождающимся парламентом нового государства, и был единогласно одобрен при втором голосовании: таким образом, мы знаем, что изменения были внесены. В статье не говорится, что это были за события, предполагая, что они носили второстепенный характер. Но если мы посмотрим на текст [Декларации о создании государства Израиль](#), мы увидим, что ссылки на План раздела были восстановлены. Действительно, План раздела находится в центре Декларации:

МЫ... В СИЛУ НАШЕГО ЕСТЕСТВЕННОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО ПРАВА И НА ОСНОВАНИИ

WE... BY VIRTUE OF OUR NATURAL AND HISTORIC RIGHT AND ON THE STRENGTH OF THE RESOLUTION OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY, HEREBY DECLARE THE ESTABLISHMENT OF A JEWISH STATE IN ERETZ-ISRAEL, TO BE KNOWN AS THE STATE OF ISRAEL.

Being based on the Partition Plan, the Declaration implicitly defines the borders to be those specified in the Plan, but does not say so explicitly. Since the declaration of a new state is a once-only event, whereas borders can be changed later, the absence of a border definition in the Declaration itself is not significant. It was Epstein's letter that formally defined Israel's borders.

Epstein's telegram to Shertok

Later that day, May 14, after Truman had responded to Epstein's letter by recognizing Israel, Epstein sent a [telegram](#) to Moshe Shertok (later Sharett), Foreign Minister in the Provisional Government of Israel. It tells the dramatic story of how, pledged to secrecy and against a deadline, he came to write the letter to Truman:

1. United States Government has just recognized State in following language:

“THIS GOVERNMENT HAS BEEN INFORMED THAT A JEWISH STATE HAS BEEN PROCLAIMED IN PALESTINE AND RECOGNITION HAS BEEN REQUESTED BY THE PROVISIONAL GOVERNMENT THEREOF. THE UNITED STATES RECOGNIZES THE PROVISIONAL GOVERNMENT AS THE DE FACTO AUTHORITY OF THE NEW STATE OF ISRAEL.”

2. Informal conversations with White House representatives have made clear that recognition de facto rather than de jure because announced government provisional in nature.
3. The surrounding circumstances are as follows. Clark Clifford, White House spokesman, phoned Washington friends advising that the State Department, at noon, May 14, will agree immediate recognition in event request therefor received. After careful consultation here with Ben Cohen and Ginsberg, following letter drafted and sent to the President and Secretary of State:

My dear Mr. President: I have the honor to notify you that the State of Israel has been proclaimed as an independent republic within the frontiers approved by the General Assembly of the United Nations in its Resolution of November 29, 1947, and that the Provisional Government has been charged to assume the rights and duties of government for preserving law and order within the boundaries of Israel, for defending the state against external aggression, and for discharging the obligations of Israel to the other nations of the world in accordance with international law.

The Act of Independence will become effective one minute after six o'clock on the evening of 14 May 1948 Washington time.

With full knowledge of the deep bond of sympathy which has existed and has strengthened over the past thirty years between the Government of the United States and the Jewish people of Palestine, I have been authorized by the Provisional Government of the new State to tender this message and to express the hope that your government will recognize and will

РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
НАСТОЯЩИМ ОБЪЯВЛЯЕМ О СОЗДАНИИ ЕВРЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЭРЕЦ-ИСРАЭЛЬ,
КОТОРОЕ БУДЕТ ИЗВЕСТНО КАК ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ.

Основываясь на Плане раздела, Декларация неявно определяет границы, которые будут соответствовать указанным в Плане, но не говорит об этом явно. Поскольку объявление нового государства является событием только один раз, в то время как границы могут быть изменены позже, отсутствие определения границ в самом Заявлении не имеет значения. Именно письмо Эпштейна официально определило границы Израиля.

Телеграмма Эпштейна Шертоку

Позже в тот же день, 14 мая, после того, как Трумэн ответил на письмо Эпштейна признанием Израиля, Эпштейн отправил [телеграмму](#) Моше Шертоку (позже Шаретту), министру иностранных дел Временного правительства Израиля. В нем рассказывается драматическая история о том, как, поклявшись хранить тайну и вопреки установленному сроку, он пришел написать письмо Трумэну:

1. Правительство Соединенных Штатов только что признало государство на следующем языке:

“ЭТО ПРАВИТЕЛЬСТВО БЫЛО ПРОИНФОРМИРОВАНО О ТОМ, ЧТО В ПАЛЕСТИНЕ ПРОВОЗГЛАШЕНО ЕВРЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО, И ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОТРЕБОВАЛО ЕГО ПРИЗНАНИЯ. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ПРИЗНАЮТ ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В КАЧЕСТВЕ ФАКТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ НОВОГО ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ”.

2. Неофициальные беседы с представителями Белого дома ясно дали понять, что признание де-факто, а не де-юре, поскольку объявленное правительство носит временный характер.
3. Сопутствующие обстоятельства таковы. Кларк Клиффорд, представитель Белого дома, позвонил друзьям из Вашингтона, сообщив, что Государственный департамент в полдень 14 мая согласится на немедленное признание в случае получения запроса на это. После тщательных консультаций здесь с Беном Козном и Гинзбергом было подготовлено и отправлено Президенту и государственному секретарю следующее письмо:

Мой дорогой господин Президент, Имею честь уведомить вас, что государство Израиль провозглашено независимой республикой в границах, утвержденных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее Резолюции от 29 ноября 1947 года, и что Временному правительству поручено взять на себя права и обязанности правительства по сохранению закона и порядка в пределах границ Израиля, по защите государства от внешней агрессии и по выполнению обязательств Израиля перед другими нациями мира в соответствии с международным правом.

Акт о независимости вступит в силу через минуту после шести часов вечера 14 мая 1948 года по вашингтонскому времени.

Полностью осознавая глубокие узы симпатии, которые существовали и укреплялись на протяжении последних тридцати лет между Правительством Соединенных Штатов и еврейским народом Палестины, я был уполномочен Временным правительством нового государства направить это послание и выразить надежду, что ваше правительство признает Израиль и примет его в сообщество наций.

С глубоким уважением к вам,
/с/ Элиаху Эпштейн

welcome Israel into the community of nations.

Very respectfully yours,

/s/ Eliahu Epstein

Agent, Provisional Government of Israel.

4. Wider consultation and prior notifications were precluded by pledge of secrecy demanded by Clifford.
5. Earlier during the day Loy Henderson phoned to ascertain boundaries of new State. Advised that boundaries in accordance with U.N Resolution.
6. Circumstances required that I take title for this act and assume responsibility for sending letter.

Clark Clifford was a strong supporter of the Zionist cause and encouraged Truman to recognize the State of Israel as soon as it was declared. In his [memoirs](#) he says that he helped Epstein compose the request for recognition, and that it was he who told Epstein “it was particularly important to claim nothing beyond the boundaries outlined in the UN Resolution”.

Loy Henderson was in the State Department, and had been opposing Truman’s recognition. Now that it was going ahead, he also wanted to make sure that Israel was defining its borders. Epstein gave a [more detailed account](#) of the phone call to Max Lowenthal, another Truman adviser. Henderson had asked whether the Jewish State wanted any territory other than was granted in the UN resolution. Epstein replied “No, and any territory taken until peace was achieved would be returned to the Arab state”.

It is clear that Israel would not have been recognized by the US if it had not declared on the Partition Plan borders.

The telegram suggests that Epstein was not able to communicate with the Zionist leadership in Tel Aviv before submitting his letter to Truman. Fortunately, both had made similar decisions: in Tel Aviv to base the Declaration on the Partition Plan; in Washington to define borders according to the Plan.

Israel and Palestine

There was no doubt in the 1948-49 period about the location of Israel’s borders. The text of Epstein’s letter, together with Truman’s response recognizing Israel, was [released to the world press](#) in Washington on May 15, 1948. [Talknic’s website](#) and [my own](#) list several occasions on which Israel publicly acknowledged the existence of these borders. All the states recognizing Israel knew the extent of the territory it was claiming.

The words of the Declaration are intended to suggest that the creation of Israel was authorized by the United Nations. This is not correct. The UN does not have authority under its Charter to create or divide states. The Partition Plan was a recommendation only. The Plan envisaged a process, starting at the end of the Mandate, which would lead to the establishment of two states in a series of parallel stages. Because the Plan was rejected by the Arab side, it could not be implemented.

Israel was created as a sovereign state by the decision of the Zionist leadership to preempt the process envisaged in the Plan, and to declare the State of Israel immediately on termination of the Mandate. The borders specified at that time are its sovereign borders: the borders within which Israel claimed and exercised sovereign authority and on which it was recognized by other states.

Агент Временного правительства Израиля.

4. Более широкие консультации и предварительные уведомления были исключены из-за требования Клиффорда хранить тайну.
5. Ранее в течение дня позвонил Лой Хендерсон, чтобы уточнить границы нового штата. Сообщил, что границы соответствуют резолюции ООН.
6. Обстоятельства потребовали, чтобы я взял на себя ответственность за этот акт и взял на себя ответственность за отправку письма.

Кларк Клиффорд был решительным сторонником дела сионизма и призывал Трумэна признать государство Израиль, как только оно было провозглашено. В своих [мемуарах](#) он говорит, что помог Эпштейну составить запрос о признании, и что именно он сказал Эпштейну, что “особенно важно не претендовать ни на что, выходящее за рамки, очерченные в Резолюции ООН”.

Лой Хендерсон работал в Государственном департаменте и выступал против признания Трумэном. Теперь, когда это происходило, он также хотел убедиться, что Израиль определяет свои границы. Эпштейн дал [более подробный отчет](#) о телефонном звонке Максу Левенталю, другому советнику Трумэна. Хендерсон спросил, хочет ли Еврейское государство какую-либо территорию, отличную от предоставленной резолюцией ООН. Эпштейн ответил: “Нет, и любая территория, захваченная до достижения мира, будет возвращена арабскому государству”.

Ясно, что Израиль не был бы признан США, если бы он не объявил в Плане раздела границы.

Телеграмма предполагает, что Эпштейн не смог связаться с сионистским руководством в Тель-Авиве до отправки своего письма Трумэну. К счастью, оба приняли схожие решения: в Тель-Авиве - основать Декларацию на Плане раздела; в Вашингтоне - определить границы в соответствии с этим Планом.

Израиль и Палестина

В 1948-49 годах не было никаких сомнений относительно расположения границ Израиля. Текст письма Эпштейна вместе с ответом Трумэна о признании Израиля был [опубликован в мировой прессе](#) в Вашингтоне 15 мая 1948 года. На веб-сайте [Talknic](#) и [моем собственном](#) перечислены несколько случаев, когда Израиль публично признавал существование этих границ. Все государства, признающие Израиль, знали размеры территории, на которую он претендовал.

Слова Декларации призваны намекнуть на то, что создание Израиля было санкционировано Организацией Объединенных Наций. Это неверно. Согласно своему Уставу, ООН не имеет полномочий создавать или разделять государства. План раздела носил исключительно рекомендательный характер. План предусматривал процесс, начинающийся в конце срока действия Мандата, который приведет к созданию двух государств в несколько параллельных этапов. Поскольку этот План был отвергнут арабской стороной, он не смог быть реализован.

Израиль был создан как суверенное государство в результате решения сионистского руководства упредить процесс, предусмотренный Планом, и провозгласить Государство Израиль немедленно по прекращении действия Мандата. Границы, указанные в то время, являются его суверенными границами: границами, в пределах которых Израиль заявлял о своей суверенной власти и осуществлял ее и на которых он был признан другими государствами.

Иногда спрашивают, было ли создание Израиля законным. Ответ заключается в том, что это не было ни законным, ни незаконным, потому что не существует правовой системы, регулирующей создание государств. Израиль существует как суверенное государство, потому что он удовлетворял требованиям

It is sometimes asked whether the creation of Israel was legal. The answer is that it was neither legal nor illegal, because there is no system of law governing the creation of states. Israel exists as a sovereign state because it satisfied the requirements of the Montevideo Convention, and was recognized as such by other states.

Israel's Declaration partitioned the land into two territories: the State of Israel, and the remainder of Palestine outside the sovereign borders of Israel, corresponding to the area of the Arab state in the Partition Plan. Palestine was in a sorry state, with much of its population having become refugees, and it had no government because the Mandate had ended, and there was nothing to replace it. It became a non-self-governing territory.

The Jewish National Home policy of the British Mandate had made it impossible for the Palestinians to exercise their right of self-determination in Mandatory Palestine, as confirmed by the report of the [UN Special Committee on Palestine \(II.176\)](#). But, because Israel's border definition limited the sovereign extent of the State of Israel to that specified for the Jewish state in the Partition Plan, it also defined the borders of the non-self-governing territory of Palestine, creating the possibility that the Palestinians could exercise that right, the right to their own state, in the territory allocated to the Arab state in the Partition Plan.

Borders can be changed, but a state can only acquire territory from a neighbor by legal annexation, that is, by agreement, and with a referendum of the population. Obtaining territory by war violates fundamental principles of the UN Charter. Nevertheless, this is what Israel did.

Israel expands: the 1948-49 war

Israel was founded in the midst of civil war between Jews and Arabs. At 00:01 on May 15, 1948, when the Declaration became effective, Jewish militias were already fighting outside Israel's sovereign borders, in the territory of Palestine. That same night, forces of the Arab states entered Palestine, and the civil war became a war between Israel and the Arab States. Knowing the location of Israel's borders gives a better understanding of the nature of this war. Israel was not invaded by five Arab states. Most of the fighting was in Palestine, outside the borders of Israel, and no Jordanian forces entered Israel. The Arab League [told the UN](#) that they were entering Palestine to protect Arabs from Zionist attack: Israel [told the UN](#) that its forces were operating in Palestine, outside its borders, in order to protect Jews from Arab attack. The UN did not identify either side as an aggressor.

Having achieved recognition by declaring the partition lines as its border, a few days later, on May 20, the Provisional Government [decided](#) that "Israel would not respect the partition lines". On June 3 Ben-Gurion said, in a [report to the Provisional Government](#), "the entire expanse of the State of Israel allocated to us under the terms of the UN resolution is in our hands, and we have conquered several important districts outside those boundaries... we will remain constantly on the offensive, which will not be confined to the borders of the Jewish State", thus confirming both the existence of the borders, and his intention to capture territory outside them. As the war progressed Israel continued to gain territory, until the fighting stopped with the Armistices of 1949.

Managing the conquered territories.

At a cabinet meeting on July 21 there was a discussion about the territories taken and their Arab

Конвенции Монтевидео и был признан в качестве такового другими государствами.

Декларация Израиля разделила землю на две территории: государство Израиль и остальную часть Палестины за пределами суверенных границ Израиля, что соответствует площади арабского государства в Плане раздела. Палестина находилась в плачевном состоянии, большая часть ее населения стала беженцами, и у нее не было правительства, потому что Мандат закончился, а заменить его было нечем. Она стала самоуправляющейся территорией.

Политика Британского мандата в отношении еврейского национального очага сделала невозможным осуществление палестинцами своего права на самоопределение в Подмандатной Палестине, что подтверждается докладом [Специального комитета ООН по Палестине \(II.176\)](#) . Но, поскольку определение границ Израиля ограничивало суверенную территорию государства Израиль той, которая указана для еврейского государства в Плане раздела, оно также определяло границы самоуправляющейся территории Палестины, создавая возможность того, что палестинцы могли бы воспользоваться этим правом, правом на свое собственное государство, на территории, выделенной арабскому государству в Плане раздела.

Границы могут быть изменены, но государство может приобрести территорию у соседа только путем законной аннексии, то есть по соглашению и на референдуме населения. Получение территории военным путем нарушает основополагающие принципы Устава ООН. Тем не менее, это то, что сделал Израиль.

Израиль расширяется: война 1948-49 годов

Израиль был основан в разгар гражданской войны между евреями и арабами. В 00:01 15 мая 1948 года, когда Декларация вступила в силу, еврейские ополченцы уже сражались за пределами суверенных границ Израиля, на территории Палестины. В ту же ночь войска арабских государств вошли в Палестину, и гражданская война превратилась в войну между Израилем и арабскими государствами. Знание расположения границ Израиля дает лучшее понимание природы этой войны. Пять арабских государств не вторгались в Израиль. Большая часть боевых действий велась в Палестине, за пределами границ Израиля, и никакие иорданские войска не входили в Израиль. Лига арабских государств [сообщила ООН](#) , что они вторгаются в Палестину, чтобы защитить арабов от нападения сионистов: Израиль [сообщил ООН](#) , что его силы действуют в Палестине, за пределами ее границ, чтобы защитить евреев от нападения арабов. ООН не идентифицировала ни одну из сторон как агрессора.

Добившись признания, объявив линии раздела своей границей, несколько дней спустя, 20 мая, Временное правительство [решило](#) , что “Израиль не будет уважать линии раздела”. 3 июня Бен-Гурион заявил в [докладе Временному правительству](#) : “Все пространство государства Израиль, выделенное нам в соответствии с положениями резолюции ООН, находится в наших руках, и мы завоевали несколько важных районов за пределами этих границ... мы будем продолжать постоянно вести наступление, которое не ограничится границами Еврейского государства”, подтверждая тем самым как существование границ, так и свое намерение захватить территорию за их пределами. По мере развития войны Израиль продолжал завоевывать территорию, пока боевые действия не прекратились после заключения перемирия в 1949 году.

Управление завоеванными территориями.

На заседании кабинета министров 21 июля обсуждался вопрос о захваченных территориях и их арабском населении. Арабам, которые уехали, не разрешат вернуться. Комитет министров будет иметь полномочия уничтожать опустевшие деревни. Для управления территориями будет назначен военный командующий.

Эта политика была официально оформлена позже, 16 сентября, когда Временное правительство издало

inhabitants. Arabs who left would not be allowed back. A committee of ministers would have the authority to destroy empty villages. A military commander would be appointed to administer the territories.

This policy was formalized later, on September 16, when the Provisional Government issued the AREA OF JURISDICTION AND POWERS ORDINANCE:

“Any law applying to the whole of the State of Israel shall be deemed to apply to the whole of the area including both the area of the State of Israel and any part of Palestine which the Minister of Defence has defined by proclamation as being held by the Defence Army of Israel. This Ordinance shall have effect retroactively as from May 15, 1948.”

This suggests that, since the laws in the captured territories were the same as those in Israel, the Arab inhabitants were in effect Israeli citizens. Nothing could be further from the truth. They were under an oppressive regime of Israeli military law, not civil law, which continued until 1966. In 1956, in the village of Kafre Qasem, 48 inhabitants were shot dead when Israeli soldiers found them outside the village during the curfew. They were there inadvertently: they had not been told about a change in the curfew time.

The armistice lines (collectively the Green Line) therefore became the de facto border of Israel. Needless to say, this was not a legal annexation, as the armistice agreements themselves [make clear](#): “the Armistice Demarcation Line is not to be construed in any sense as a political or territorial boundary”. Since Israel has no intention of returning this territory, it is rightly called stolen land.

Israel’s sovereign territory amounts to some 55% of Mandatory Palestine, the stolen land another 23%, with the remaining 22% comprising the West Bank and Gaza. The stolen land includes the cities of Acre, Ashkelon, Jaffa, Nazareth, Ramle, Beersheba, Lydda, and West Jerusalem, all except the last having being allocated to the Arab state in the Partition Plan as they were major Arab population centers.

Under [Chapter XI of the UN Charter](#) a “sacred trust” is automatically created when a state (in this case Israel) administers a non-self-governing territory (parts of Palestine). Under this trust the responsibility of Israel in the stolen land was to recognize that “the interests of the inhabitants of these territories are paramount” and to help them “develop self-government and free political institutions”. In other words, to help the Palestinian people achieve their right of self-determination in their own land.

Israel seriously violated this sacred trust. Making the territory part of Israel prevents its people from developing free political institutions and self-government. The refusal to allow Palestinian refugees to return, the destruction of their villages, and their replacement by immigrant Jews, puts the interests of the Palestinian people below those of Jewish immigrants into Palestinian territory.

Chapter XI of the Charter also applies in the West Bank and Gaza, occupied by Israel in 1967. As the administration there is military, it must also obey the Geneva Conventions. Israel has violated those as well.

Palestine’s right to territorial compensation

Nothing has changed the status of the border between Israel and Palestine since 1949, as there has been no peace treaty between the two sides. The partition line is still the declared and recognized sovereign border of Israel. The Green Line is still the de facto border of Israel. And please, everyone, stop calling it the pre-1967 border: it is not a recognized border, and it did not move an inch in 1967. Nor

УКАЗ О СФЕРЕ ЮРИСДИКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЙ:

“Любой закон, применимый ко всему Государству Израиль, считается применимым ко всей территории, включая как территорию Государства Израиль, так и любую часть Палестины, которую министр обороны определил в своем заявлении как удерживаемую Армией обороны Израиля. Настоящее Постановление вступает в силу задним числом с 15 мая 1948 года”.

Это наводит на мысль, что, поскольку законы на захваченных территориях были такими же, как и в Израиле, арабские жители фактически были гражданами Израиля. Ничто не может быть дальше от истины. Они находились под репрессивным режимом израильского военного, а не гражданского права, который продолжался до 1966 года. В 1956 году в деревне Кафре Касем. 48 жителей были застрелены, когда израильские солдаты обнаружили их за пределами деревни во время комендантского часа. Они оказались там случайно: им не сообщили об изменении времени комендантского часа.

Таким образом, линии перемирия (совместно именуемые "Зеленая линия") стали фактической границей Израиля. Излишне говорить, что это не было законной аннексией, поскольку в самих соглашениях о перемирии **ясно** сказано: “Демаркационная линия перемирия ни в каком смысле не должна толковаться как политическая или территориальная граница”. Поскольку Израиль не намерен возвращать эту территорию, ее по праву называют украденной землей.

Суверенная территория Израиля составляет около 55% Подмандатной Палестины, еще 23% - украденные земли, а остальные 22% включают Западный берег и Газу. Украденная земля включает города Акко, Ашкелон, Яффо, Назарет, Рамле, Беэр-Шеву, Лидду и Западный Иерусалим, все, кроме последнего, были переданы арабскому государству в Плане раздела, поскольку они были крупными арабскими населенными пунктами.

Согласно **главе XI Устава ООН**, “священный фонд” автоматически создается, когда государство (в данном случае Израиль) управляет самоуправляющейся территорией (частями Палестины). В соответствии с этим доверием ответственность Израиля на украденных землях заключалась в признании того, что “интересы жителей этих территорий имеют первостепенное значение”, и в оказании им помощи в “развитии самоуправления и свободных политических институтов”. Другими словами, помочь палестинскому народу реализовать свое право на самоопределение на своей собственной земле.

Израиль серьезно нарушил это священное доверие. Присоединение территории к Израилю мешает его народу развивать свободные политические институты и самоуправление. Отказ разрешить палестинским беженцам вернуться, разрушение их деревень и замена их евреями-иммигрантами ставит интересы палестинского народа ниже интересов еврейских иммигрантов на палестинской территории.

Глава XI Устава также применяется на Западном берегу и в секторе Газа, оккупированных Израилем в 1967 году. Поскольку администрация там военная, она также должна соблюдать Женевские конвенции. Израиль также нарушил их.

Право Палестины на территориальную компенсацию

Ничто не меняло статус границы между Израилем и Палестиной с 1949 года, поскольку между двумя сторонами не было мирного договора. Линия раздела по-прежнему является объявленной и признанной суверенной границей Израиля. Зеленая линия по-прежнему является фактической границей Израиля. И, пожалуйста, все, перестаньте называть ее границей до 1967 года: это непризнанная граница, и в 1967 году она не сдвинулась ни на дюйм. Территория внутри фактической границы также не является ‘собственностью Израиля’. Украденная земля неправильно рассматривается как часть Израиля, поскольку она была получена в результате войны в нарушение Устава ООН.

is the territory inside the de facto border 'Israel proper'. The stolen land is improperly regarded as part of Israel since it was obtained by war in violation of the UN Charter.

Palestine has said that, in the interests of peace, Israel can keep the land stolen in 1948-49. This is a wise decision. The stolen land is fully integrated with the rest of Israel, and this situation is irreversible. It is also a very generous offer. In fact too generous, because Palestine has not even asked for territorial compensation for the loss of much of its heartlands. This is a mistake. Israel has a population of around 8 million. The Palestinian population, including the West Bank, Gaza, and stateless refugees with a right to return, is around 9 million. A peace agreement that left only 22% of Palestine under Palestinian Arab sovereignty could not possibly be considered a viable or just solution which would lead to a lasting peace.

The failure to ask for compensation may have arisen because the Palestinian leadership has accepted the prevalent but incorrect view that Israel has never defined its borders (see section below on "Israel's deceptions"). Consequently, they do not understand the legal distinction between Israel's sovereign territory and the stolen land. Furthermore, a PLO adviser, Francis A. Boyle, Professor of International Law at the University of Illinois, [told them](#) that UN Security Council Resolution 242 "set forth" the boundaries of the Palestinian State. This is also incorrect. Resolution 242 says nothing about the position of any borders, nor could it, because the UN has no authority to tell a state where its borders are; that is for states to agree between themselves. Nor does the resolution mention Palestine or the Palestinians.

I believe that Palestine can make a strong case that, in terms of justice, international law, and viability, it deserves and needs a transfer of territory from Israeli sovereignty in the southern Negev (that is, south of Beersheba, the city itself being within the stolen land). This would achieve three things: provide territorial contiguity between the West Bank and Gaza; provide space for the returning refugees; and enable the Bedouin, if they so wish, to transfer from Israeli sovereignty to Palestinian sovereignty.

This is not a new idea. The Negev was allocated to the Jewish state in the Partition Plan as an area capable of absorbing large numbers of Jewish immigrants, having at the time only a small population of mostly Bedouin. The UN Mediator was the first to suggest, (see his September 1948 [Progress Report \[One.III.6\]](#)), that some of the Negev be transferred to the proposed Arab state, at that time as compensation for the loss of western Galilee. The Arabs, at the failed attempt at a peace conference in Lausanne in 1949 said that they would need the Negev to accommodate the returning refugees, since Israel was not willing to accept them. (See [this report of the Conciliation Commission \[IV.15\]](#)). During the conference President Truman wrote a [secret Note to Ben-Gurion](#) deploring Israel's refusal to provide territorial compensation for areas it had acquired outside the Partition Plan borders.

The expulsion of 750,000 non-Jewish Palestinians and Israel's de facto enlargement in the 1948-49 war meant that the original reason for allocating the Negev to Israel had become obsolete. Although Israel has been actively developing the Negev for Jewish occupation since 2005, population density is still low. It should be possible to produce a suitable division of territory. To keep contiguous both Israeli and Palestinian territory, there could be a neutral crossing point between the two states, similar to those in the Partition Plan (see them in the attached map, to the south-west of Nazareth and of Ramle).

Negotiation of new borders needs to be handled with respect to the wishes of residents. It would not be legal to transfer people from one sovereignty to another unless the majority of them agreed, and the border lines should be drawn so as to minimize the number of people who consider themselves

Палестина заявила, что в интересах мира Израиль может сохранить землю, украденную в 1948-49 годах. Это мудрое решение. Украденная земля полностью интегрирована с остальной частью Израиля, и эта ситуация необратима. Это также очень щедрое предложение. На самом деле, слишком щедро, потому что Палестина даже не потребовала территориальной компенсации за потерю большей части своих центральных земель. Это ошибка. Население Израиля составляет около 8 миллионов человек. Палестинское население, включая Западный берег, Газу и беженцев без гражданства, имеющих право на возвращение, составляет около 9 миллионов человек. Мирное соглашение, которое оставляло только 22% территории Палестины под суверенитетом палестинских арабов, никак не могло считаться жизнеспособным или справедливым решением, которое привело бы к прочному миру.

Отказ потребовать компенсацию, возможно, возник из-за того, что палестинское руководство приняло распространенное, но неверное мнение о том, что Израиль никогда не определял своих границ (см. Раздел ниже "Обманы Израиля"). Следовательно, они не понимают юридического различия между суверенной территорией Израиля и украденной землей. Более того, советник ООП Фрэнсис А. Бойл, профессор международного права Иллинойского университета, [сказал им](#), что резолюция 242 Совета Безопасности ООН "устанавливает" границы Палестинского государства. Это также неверно. В резолюции 242 ничего не говорится о положении каких-либо границ, да и не могло быть сказано, потому что ООН не имеет полномочий указывать государству, где проходят его границы; это должно быть предоставлено государствам для согласования между собой. В резолюции также не упоминается Палестина или палестинцы.

Я считаю, что Палестина может привести веские доводы в пользу того, что с точки зрения справедливости, международного права и жизнеспособности она заслуживает и нуждается в передаче территории под израильским суверенитетом в южном Негеве (то есть к югу от Беэр-Шевы, сам город находится на украденной земле). Это позволило бы достичь трех целей: обеспечить территориальную целостность между Западным берегом и сектором Газа; предоставить пространство для возвращающихся беженцев; и позволить бедуинам, если они того пожелают, перейти от израильского суверенитета к палестинскому.

Это не новая идея. Негев был выделен Еврейскому государству в Плате раздела как территория, способная принять большое количество еврейских иммигрантов, население которой в то время было небольшим, в основном бедуинами. Посредник ООН был первым, кто предложил (см. Его [Отчет о ходе работы за сентябрь 1948 г. \[One.III.6\]](#)), чтобы часть Негева была передана предполагаемому арабскому государству, в то время в качестве компенсации за потерю западной Галилеи. Арабы во время неудачной попытки проведения мирной конференции в Лозанне в 1949 году заявили, что им понадобится Негев для размещения возвращающихся беженцев, поскольку Израиль не желает их принимать. (См. [Настоящий отчет Согласительной комиссии \[IV.15\]](#)). Во время конференции президент Трумэн написал [секретную записку Бен-Гуриону](#), в которой выразил сожаление по поводу отказа Израиля предоставить территориальную компенсацию за районы, которые он приобрел за пределами границ Плана раздела.

Изгнание 750 000 палестинцев-неевреев и фактическое расширение Израиля в ходе войны 1948-49 годов означали, что первоначальная причина выделения Негева Израилю устарела. Хотя Израиль активно осваивает Негев для еврейской оккупации с 2005 года, плотность населения по-прежнему низкая. Должна быть возможность произвести соответствующее разделение территории. Чтобы сохранить непрерывность как израильской, так и палестинской территории, между двумя государствами мог бы быть нейтральный пункт пересечения, аналогичный тем, что указаны в Плате раздела (смотрите их на прилагаемой карте, к юго-западу от Назарета и Рамле).

Переговоры о новых границах должны вестись с учетом пожеланий жителей. Было бы незаконно переводить людей из-под одного суверенитета в другой без согласия большинства из них, и линии границы должны быть проведены таким образом, чтобы свести к минимуму число людей, которые считают, что они

adversely affected. For example, as far as possible Jewish settlements in the Negev should be kept within Israel. Everyone whose sovereignty is changed should be given dual citizenship

The one-state solution

All this discussion of borders and territories would immediately become irrelevant if there were a one-state solution. I expect this will happen eventually, my own view being that the solution with the greatest chance of success would be a [union of the two nations to form a single state](#), along the lines of the England-Scotland model. But at the moment, the two states already exist, and the only way that they can successfully become one is by a voluntary merger, federation or union. It cannot be voluntary unless the two nations negotiate on an equal basis. So, a one-state solution can only proceed by way of an intermediate two-state solution. The territorial question must be sorted out.

Israel's deceptions

Israel's declaration of sovereign borders on May 14, 1948 was a deception practiced upon President Truman and the rest of the world, designed to elicit recognition of Israel. Israel never had an intention to stick to those borders. Since those days, Israel and its Zionist supporters have practiced another deception: that the border definition never happened.

How did such a nonsensical and easily disproved idea become something that “everyone knows”? And “everyone” includes some surprising people: the historian Avi Shlaim, Professor at Oxford University, said in an [interview](#) that “the Armistice Lines are the only internationally recognized borders that Israel ever had”; John V. Whitbeck, an international lawyer and Palestinian adviser, has [said](#) that “Israel has never defined its own borders, an act that would necessarily place limits on them”; Uri Avnery, veteran Israeli journalist, politician and peace activist, has [said](#) that “from its first day, the State of Israel has refused to fix its borders”; Jeremy R. Hammond, editor of [Foreign Policy Journal](#), in his book *The Rejection of Palestinian Self Determination* (Chapter IV) says, of the creation of Israel, “significantly, no borders for the newly proclaimed state were specified”; John B. Judis, political historian, in his recent book [Genesis](#) about Truman, Zionism, and the creation of Israel, discusses the events of May 14, 1948 in Washington (page 317), mentioning that Clifford worked with Epstein on the letter asking for recognition, but shows no knowledge of its content and gives no reference to the text.

Provision of misleading information, such as the article about Israel's Declaration of Independence discussed above, is one Zionist propaganda technique, but the main one is simple silence and suppression of information.

I may be exaggerating somewhat by describing Epstein's letter to Truman as “hidden”, since it has been in the public domain since May 15, 1948, but for a document of such historic significance it has a very low profile on the internet. As far as I can determine there is not a single Israel Government or Zionist website which mentions this letter when talking about the foundation of the State of Israel and Truman's recognition. The full text appears on only three well-known websites: as an unsearchable [facsimile of the original](#) in the Truman library; the Avalon project at Yale Law School; and in the Jewish Virtual Library, where it is indexed only as a “Letter from Provisional Government to USA” and nowhere are its contents or significance discussed. Otherwise it appears mostly on blogs, news archives and discussions.

Active suppression also takes place. I have sometimes entered a polite and relevant comment, quoting

находятся под неблагоприятным влиянием. Например, насколько это возможно, еврейские поселения в Негеве должны оставаться в составе Израиля. Каждому, чей суверенитет будет изменен, должно быть предоставлено двойное гражданство.

Решение на основе единого государства

Все эти обсуждения границ и территорий сразу же стали бы неуместными, если бы существовало решение на основе единого государства. Я ожидаю, что рано или поздно это произойдет, поскольку мое собственное мнение заключается в том, что решением с наибольшими шансами на успех было бы [объединение двух наций в единое государство](#) по образцу англо-шотландской модели. Но на данный момент два государства уже существуют, и единственный способ, которым они могут успешно стать единым целым, - это добровольное слияние, федерация или союз. Это не может быть добровольным, если две страны не ведут переговоры на равноправной основе. Таким образом, решение с одним государством может осуществляться только путем промежуточного решения с двумя государствами. Необходимо решить территориальный вопрос.

Обманы Израиля

Объявление Израилем суверенных границ 14 мая 1948 года было обманом, примененным к президенту Трумэну и остальному миру, направленным на то, чтобы добиться признания Израиля. У Израиля никогда не было намерения придерживаться этих границ. С тех пор Израиль и его сионистские сторонники прибегали к другому обману: утверждали, что определения границы никогда не было.

Как такая бессмысленная и легко опровергаемая идея стала чем-то, что “все знают”? И “каждый” включает в себя несколько удивительных людей: историк Ави Шлайм, профессор Оксфордского университета, сказал в [интервью](#), что “линии перемирия - единственные международно признанные границы, которые когда-либо были у Израиля”; Джон В. Уитбек, юрист-международник и советник Палестинцев, [сказал](#), что “Израиль никогда не определял своих собственных границ, акт, который обязательно наложил бы на них ограничения”; Ури Авнери, израильский журналист-ветеран, политик и активист движения за мир, [сказал](#), что “с первого дня государство Израиль отказывалось фиксировать свои границы”; Джереми Р. Хаммонд, юрист-международник и палестинский советник, сказал, что “Израиль никогда не определял свои собственные границы”. редактор [журнала Foreign Policy Journal](#) в своей книге "Отказ от самоопределения палестинцев" (глава IV) говорит о создании Израиля: “примечательно, что границы для новопровозглашенного государства не были определены”; Джон Б. Джудис, политический историк, в своей недавней книге "[Генезис](#)" о Трумэне, сионизме и создании Израиля, обсуждает события 14 мая 1948 года в Вашингтоне (стр. 317), упоминая, что Клиффорд работал с Эпштейном над письмом с просьбой о признании, но не показывает знания его содержания и не дает ссылок на текст.

Предоставление вводящей в заблуждение информации, такой как статья о Декларации независимости Израиля, рассмотренная выше, является одним из приемов сионистской пропаганды, но основным из них является простое замалчивание и подавление информации.

Возможно, я несколько преувеличиваю, описывая письмо Эпштейна Трумэну как “скрытое”, поскольку оно находится в общественном достоянии с 15 мая 1948 года, но для документа такого исторического значения оно имеет очень низкий статус в Интернете. Насколько я могу судить, нет ни одного израильского правительственного или сионистского веб-сайта, который упоминал бы это письмо, когда говорил об основании государства Израиль и признании Трумэна. Полный текст появляется только на трех известных веб-сайтах: как недоступное для поиска [факсимиле оригинала](#) в библиотеке Трумэна; в проекте "Авалон" Йельской юридической школы; и в Еврейской виртуальной библиотеке, где он индексируется только как “Письмо временного правительства США” и нигде не обсуждается его содержание или значимость. В

the first sentence of the letter, into the website [Times of Israel](#), to find that it has quickly been moderated out.

My second document, Epstein's telegram to Shertok, is both a fascinating piece of history and of great importance since it confirms that the US would not have recognized Israel if it had not defined its borders according to the UN partition lines. This one has really been well hidden. A link to it, as an unsearchable facsimile, first appeared in 2012 in a story on the website of the Israel State Archivist (Document No. 3). Until now, the only other links to it on the internet have been from my own writings, and the only plain text copy of the document on the internet has been [on my website](#).

Summary of conclusions

The Zionist leadership did not want to define the borders of Israel when they declared independence from the rest of Palestine on May 14, 1948, but were forced to specify borders according to the UN Partition Plan in order to achieve recognition by the USA. The territory captured by Israel outside these borders in the 1948-49 war and incorporated de facto into Israel was obtained by war in violation of the fundamental principles of the UN Charter. Since 1949 Israel has attempted, very successfully, to convince the world that this border definition never happened in order to hide the fact that the captured territory is outside Israel's declared and recognized sovereign borders and is therefore rightfully part of the territory of Palestine, within which the Palestinian people have the right of self-determination. Although the Palestinian leadership has accepted that Israel can keep this territory in a peace agreement, there is a very strong case for compensation for its loss in the form of a transfer of Israeli territory in the southern Negev to Palestinian sovereignty.

For more details on the topic of this essay please see my website article [The Borders of Israel and Palestine](#).

Requests to readers

Did Ben-Gurion really turn up on the morning of May 14, 1948 with a new version of the Declaration that did not mention the Partition Plan? Or was it actually he who realized overnight that the idea of creating a state with undefined borders was not going to work? The various drafts of the Declaration are said to be on display in Independence Hall in Tel Aviv. Is there an Israeli reader who could go along, take a look and let us know?

How did the Zionists manage to persuade "everyone" that "Israel has never defined its borders"? It would take a major project in social psychology to answer that question fully, but it would be interesting to hear the views and experiences of readers. I will respond to all comments.

This piece was updated following a clarification from Professor Boyle of Illinois University about the advice he gave to the PLO concerning the border issue.

Updated November 9, 2021 to reflect new information, and July 17, 2023 to update links.

остальном он появляется в основном в блогах, архивах новостей и обсуждениях.

Также имеет место активное подавление. Иногда я размещал вежливый и уместный комментарий, цитируя первое предложение письма, на веб-сайте [Times of Israel](#) , чтобы обнаружить, что он быстро прошел модерацию.

Мой второй документ, телеграмма Эпштейна Шертоку, является одновременно захватывающим фрагментом истории и имеет огромное значение, поскольку он подтверждает, что США не признали бы Израиль, если бы не определили его границы в соответствии с разделительными линиями ООН. Это действительно было хорошо спрятано. Ссылка на него в виде недоступного для поиска факсимиле впервые появилась в 2012 году в статье на веб-сайте Государственного архива Израиля (Документ № 3). До сих пор единственными ссылками на него в Интернете были мои собственные статьи, а единственная текстовая копия документа в Интернете находилась [на моем веб-сайте](#) .

Краткое изложение выводов

Сионистское руководство не хотело определять границы Израиля, когда оно провозгласило независимость от остальной части Палестины 14 мая 1948 года, но было вынуждено определить границы в соответствии с Планом раздела ООН, чтобы добиться признания со стороны США. Территория, захваченная Израилем за пределами этих границ в войне 1948-49 годов и де-факто включенная в состав Израиля, была получена в результате войны в нарушение основополагающих принципов Устава ООН. С 1949 года Израиль очень успешно пытается убедить мир в том, что такого определения границы никогда не было, чтобы скрыть тот факт, что захваченная территория находится за пределами объявленных и признанных Израилем суверенных границ и, следовательно, по праву является частью территории Палестины, в пределах которой палестинский народ имеет право на самоопределение. Хотя палестинское руководство согласилось с тем, что Израиль может сохранить эту территорию в рамках мирного соглашения, есть очень веские аргументы в пользу компенсации за ее потерю в виде передачи израильской территории в южном Негеве под суверенитет Палестины.

Для получения более подробной информации по теме этого эссе, пожалуйста, ознакомьтесь со статьей на моем сайте [Границы Израиля и Палестины](#) .

Просьбы к читателям

Действительно ли Бен-Гурион появился утром 14 мая 1948 года с новой версией Декларации, в которой не упоминался План раздела? Или на самом деле это он в одночасье понял, что идея создания государства с неопределенными границами не сработает? Говорят, что различные проекты Декларации выставлены в Зале независимости в Тель-Авиве. Есть ли израильский читатель, который мог бы присоединиться, взглянуть и дать нам знать?

Как сионистам удалось убедить “всех” в том, что “Израиль никогда не определял своих границ”? Потребовался бы крупный проект в области социальной психологии, чтобы полностью ответить на этот вопрос, но было бы интересно услышать мнения и опыт читателей. Я отвечу на все комментарии.

Эта статья была обновлена после разъяснения профессора Бойла из Иллинойского университета о совете, который он дал ООП по пограничному вопросу.

Обновлено 9 ноября 2021 года для отражения новой информации и 17 июля 2023 года для обновления ссылок.